

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.210.018.01.
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ Н.А. РИМСКОГО-
КОРСАКОВА», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ РУДКО МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

Аттестационное дело

№ _____

Решение диссертационного совета
от «22» апреля 2019 г. № 36

О присуждении Рудко Марии Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения. Диссертация «Оперное творчество Джан Франческо Малипьеро и эстетика итальянского театра масок» по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство принята к защите 19 февраля 2019 года, протокол № 33, диссертационным советом Д. 210.018.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова», Министерство культуры Российской Федерации, 190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, дом 2, утвержденным приказом Рособнадзора от 11 декабря 2009 года № 2260–2827. По состоянию на 2015 г. Совет признан соответствующим Положению о совете, утвержденному Приказом Минобрнауки России от 12.12.2011 № 2817.

Соискатель Рудко Мария Владимировна, 1983 года рождения, в 2007 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н. А. Римского-Корсакова». С сентября 2007 года по ноябрь 2010 года обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н. А. Римского-Корсакова», в настоящее время работает преподавателем в Средней специальной музыкальной школе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Диссертация выполнена на кафедре истории музыки Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-

Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», Министерство культуры Российской Федерации.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения, доцент Брагинская Наталия Александровна, проректор по научной работе, заведующая кафедрой истории зарубежной музыки Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Официальные оппоненты:

1. **Кириллина Лариса Валентиновна** — доктор искусствоведения, профессор кафедры истории зарубежной музыки Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»,

2. **Шитикова Раиса Григорьевна** — кандидат искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» в своем положительном отзыве, составленном доктором искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой истории музыки В. И. Ниловой и подписанном и. о. ректора А. А. Кубышкиным, отметила, что «диссертационное исследование М. В. Рудко (опирающееся на отечественные и зарубежные исследования о Малипьеро и его творчестве) представляет собой *новое и перспективное направление* в исследовании оперного творчества композитора».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 3,71 п. л., из них 3 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованных ВАК РФ: *Белорусова (Рудко) М. В.* Итальянский игровой театр XX века: опера Дж. Фр. Малипьеро «Мнимый Арлекин» // Искусство и образование: Журнал методики, теории и практики художественного образования и эстетического воспитания. 2009. № 4. С. 51–57. (0,4 п. л.); *Белорусова (Рудко) М. В.* Опера Малипьеро «Дон Джованни»: итальянское прочтение маленькой трагедии Пушкина // Музыкальная академия. 2010. № 3. С. 157–161. (0,5 п. л.); *Белорусова (Рудко) М. В.* Театрально-

эстетическая концепция оперы Дж. Фр. Малипьеро «Пленённая Венера» (1955) // Музыкаведение. 2011. № 3. С. 34–38. (0,5 п. л.).

В данных работах Рудко М. В. в частности поднимает важные проблемы, связанные изучением оперного творчества Малипьеро в многоаспектности его содержания и эволюционной динамике.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: докт. иск., доц. Российской академии музыки им. Гнесиных А. С. Рыжинского; докт. культурологии, канд. иск., проф. Ростовской государственной консерватории им. С. В. Рахманинова А. В. Крыловой; докт. литературоведения, проф. Нантского университета (Франция) В. Зидарича; канд. иск., доц. Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова Е. Г. Окуневой; канд. иск., доц. кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова Н. А. Хрущевой; канд. иск., зам. директора по учебно-методической работе Сахалинского колледжа искусств Е. В. Грищенко.

Докт. иск., проф. **Л. В. Кириллина** констатирует: «Новизна темы диссертации М. В. Рудко и актуальность ее проблематики не вызывают никаких сомнений. Причем актуальность заключается не только в авторском подходе к теме масок, популярной в современной искусствоведческой литературе, но также в выявлении исторических истоков практики современного оперного театра, ставшего преимущественно условным и символическим. <...> Диссертация написана прекрасным литературным языком и читается как увлекательное повествование. Переводы, выполненные М. В. Рудко с итальянского, точны и выразительны».

Канд. иск., проф. **Р. Г. Шитикова** отмечает, что «диссертация М. В. Рудко представляет собой самостоятельное, законченное исследование, вносящее весомый вклад в отечественную музыкальную науку, закрывая одну из проблем, связанную с музыкальным театром XX века и творчеством Дж. Фр. Малипьеро как видного представителя и ретранслятора важнейших тенденций развития данного жанра. <...> Новизна исследования заключается, прежде всего, в том, что оно является первой на русском языке монографической работой, посвященной целостной характеристике оперного творчества Дж. Фр. Малипьеро в аспекте его связи с эстетикой итальянской комедии дель арте».

Докт. иск., доц. **А. С. Рыжинский** пишет: «Ставя своей целью выявление зоны соприкосновения оперного творчества Малипьеро с итальянской комедией дель арте, диссертант обращается к весьма обширному исследовательскому материалу, включающему не только свыше десяти опер Малипьеро, но и сочинения его старших современников

(Масканьи, Леонкавалло, Бузони, Пуччини), демонстрирующие сходные тенденции. При таком количестве изучаемых сочинений М. В. Рудко создает удивительно ясную по структуре и интересную по содержанию работу, основные выводы которой кажутся абсолютно убедительными и весьма перспективными для дальнейших исследований».

Докт. культурологии, канд. иск., проф. **А. В. Крылова** считает, что «к наиболее значительным достижениям работы можно отнести введение в научный обиход новых материалов, обогащающих научные представления о столь значительном представителе итальянской музыкальной культуры XX века, предложенную автором периодизацию творчества, глубокое изучение музыкального языка и стиля этапных опер, анализ взаимодействия романской и русской традиций маскотворчества, переводы текстов либретто ряда опер и т.п. Работа имеет несомненную теоретическую и практическую значимость».

По мнению докт. литературоведения, проф. **В. Зидарича**, «диссертационное исследование “Оперное творчество Джан Франческо Малипьеро и эстетика итальянского театра масок” вносит существенный вклад в развитие музыкальной науки. <...> Фигура композитора наконец выведена из наблюдающегося в последние годы забвения».

Как утверждает канд. иск., доц. **Е. Г. Окунева**, «работа представляет собой глубокое научное исследование, обладающее внутренним единством и завершенностью, актуальностью и новизной, имеющее несомненную теоретическую и практическую значимость. Диссертация вносит вклад в исследование проблем оперного жанра и в понимание путей его развития в XX веке».

Канд. иск. **Н. А. Хрущева** полагает, что обсуждаемая диссертация «представляет собой фундаментальное исследование, в фокусе которого оказывается не только главный герой диссертации — самобытный итальянский мастер Джан Франческо Малипьеро — но и проблематика преломления эстетики комедии дель арте в искусстве первой половины XX века. <...> Впечатляющая эрудиция М. В. Рудко, проведенная ею огромная аналитическая работа <...> делают ее междисциплинарное исследование интересным не только для теоретиков и практиков музыки и театра, но и для самого широкого круга интеллектуалов».

Канд. иск. **Е. В. Грищенко** замечает: «Исследование М. В. Рудко современно, грамотно, интересно; оно привлекает глубиной разработки темы, логикой и последовательностью изложения, высокой культурой работы с источниками».

Замечания и вопросы, приглашающие к дискуссии, содержатся в отзывах ведущей организации, Л. В. Кириллиной, Р. Г. Шитиковой, А. В. Крыловой, В. Зидарича.

Вопросы ведущей организации — **«Петрозаводской государственной консерватории им. А.К. Глазунова»** — носят уточняющий характер:

1. На с. 59 диссертант пишет: «Попав в колоссальный художественно-эстетический водоворот 1910-1920-х годов, молодой музыкант впитал новейшие тенденции и соприкоснулся с различными течениями европейского искусства». Усматриваются ли в оперной поэтике Малипьеро черты поэтики Джойса? В частности, есть ли аналогия в «форме мыслей» между монологом Доктора Баланцона и внутренними монологами в «Улиссе» Джойса?

2. Малипьеро и Стравинский были ровесниками и их творческое развитие протекало параллельно. Влияние «Петрушки» Стравинского на Малипьеро в диссертации раскрыто. А было ли обратное влияние Малипьеро на Стравинского?

3. «Сумма музыки» оперных масок Малипьеро охватывает большой исторический период и разнообразную стилистику. Какие из оперных масок начали самостоятельную жизнь в других жанрах творчества Малипьеро?

Отзыв докт. иск., проф. **Л. В. Кириллиной** содержит следующие вопросы:

1) Творчество Малипьеро рассматривается здесь как саморазвивающаяся система, этапы существования которой обусловлены внутренними причинами. О фашистской цензуре, побудившей композитора уйти в «герметизм» или попытаться найти компромиссы с внешними факторами, говорится лишь на с. 128. Ранее слово «фашизм» упоминается только однажды, на с. 11, где речь идет о футуризме: «Футуристическое движение возникло не без влияния историка, философа и идеолога итальянского фашизма Дж. Джентиле». Однако именно после прихода к власти в 1922 году Б.Муссолини с футуризмом в Италии было фактически покончено — радикальные направления просто не могли больше развиваться. *Вопрос:* считает ли М. В. Рудко, что господство фашистской идеологии в Италии 1922—1943 годов не оказало особого влияния на эстетические поиски Малипьеро? Или всё же траектория развития его творчества была связана с этими обстоятельствами?

2) В диссертации периодически говорится о венецианских истоках тех или иных образов и сюжетов музыкального театра Малипьеро, и это совершенно справедливо, поскольку маэстро был венецианцем и очень этим

гордился. *Вопрос*: можно ли говорить о специфически венецианской трактовке театра масок в творчестве Малипьеро? И не могла ли повлиять сама атмосфера этого города на появление столь устойчивого тяготения Малипьеро к маскам?

3) Известно, что Малипьеро пользовался огромным авторитетом у итальянских музыкантов; многие из мэтров второй половины XX века являлись его учениками. *Вопрос*: проявилось ли в их творчестве (а если проявилось, то у кого и как) влияние «масочной» эстетики музыкального театра Малипьеро?

Канд. иск., проф. **Р. Г. Шитикова** в своем отзыве отмечает, что «по мере знакомства с диссертацией возникло сомнение относительно корректности использования термина “динамическое сопряжение” применительно к опере “Смерть масок”, открывающей триптих “Орфеиды” («драматургия “парада масок”, представленного семью монологами, основана на сюитно-номерном принципе, однако динамическое сопряжение, возникающее на гранях монологов за счет вторжений, “наплывов”, стирает цезуры и создает сквозную форму целого», с. 74). Понятие “динамическое сопряжение”, предложенное, как известно, Ю. Н. Тюлиным и развитое позднее в работах А. И. Климовицкого, корреспондирует с сонатной формой и является отличительной чертой именно сонатной драматургии, предполагающей “новые качества соотношения материалов и разделов формы... противоречие тематизма и разделов формы”. В данном случае речь о сонатной форме не идет, что, собственно, констатирует и автор диссертации, определяя форму как сквозную».

Кроме того, отзыв Р. Г. Шитиковой содержит следующие вопросы:

1. Насколько музыкальный язык композитора «реагирует» на специфику созданного им музыкально-поэтического театра, его причудливые образы-маски?
2. Получили ли продолжение идеи Малипьеро по актуализации художественных возможностей комедии дель арте, театра масок в музыкальном искусстве XX – начале XXI века?

Отзыв докт. культурологии, канд., иск., проф. **А. В. Крыловой** содержит два уточняющих вопроса: «... в п. 2 Положений, выносимых на защиту, предложена периодизация творчества Малипьеро, какой критерий положен в ее основу, помимо чисто хронологического принципа? Как соотносится с этой периодизацией процесс маскотворчества Малипьеро, который тоже характеризуется этапностью развития, о чем Вы пишете в

положении 4».

В своем отзыве докт. литературоведения, проф. **В. Зидарич** высказывает пожелание: «хотелось бы встретить в работе упоминание о балете “Петрушка”, персонажи которого, на мой взгляд, родом из комедии dell’arte».

Несмотря на отдельные замечания, во всех поступивших отзывах отмечается соответствие диссертации требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается предложением председателя экспертной комиссии, доктора искусствоведения, профессора, Заслуженного деятеля искусств РФ Л. Г. Данько и подтверждается научными работами, близкими разрабатываемым проблемам данным диссертации:

Девятко Е. Д. Литературное наследие нидерландского композитора Альфонса Дипенброка // Проблемы музыкальной науки. 2015. № 3. С. 40–46.
Козак М. В. Музыкальный анти-академизм в Декларации Авенира Монфреда // Ученые записки Российской Академии музыки имени Гнесиных. 2017. № 1(20). С. 1–6.
Купец Л. А. Музыкальная картина мира в художественном процессе: исследовательские очерки. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2014. 320 с.
Купец Л. А. Дебюсси и Чайковский: траектория творческих (не) встреч // Вестник Академии Русского Балета им. А.Я. Вагановой. 2015. № 38. С. 121–128.
Купец Л. А. The Musical Weltanschauung through the prism of Russian textbooks on Music History (Музыкальная картина мира сквозь призму отечественных учебников по истории музыки) // Проблемы музыкальной науки. 2015. № 3. С. 73–80.
Купец Л. А. О бедном квартете замолвите слово, или Верди как симфонист // Вестник АРБ № 43 (апрель-июнь) 2016. С. 146–152.
Максимова А. С. Сергей Дягилев в творческих рецепциях и музыкальных посвящениях Владимира Дукельского // Вестник Академии русского балета им. А. Я. Вагановой. 2015. № 5 (40). С. 53–61.
Максимова А. С. Формирование второго центра Западной музыки в США // Проблемы музыкальной науки. 2015. № 4. С. 132–137.
Максимова А. С. Лондонские приключения и контакты Владимира Дукельского // Ученые записки Российской Академии музыки имени Гнесиных. 2015. № 3. С. 23–32.
Максимова А. С. Владимир Дукельский (Вернон Дюк): два лика – одна

судьба. Петрозаводск: Изд. ПетрГУ; СПб: Крига, Победа, 2016. 340 с.

Максимова А. С. «Ромео и Джульетта» в версиях Сергея Прокофьева и Вернона Дюка: Трансатлантический диалог // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2017. № 1 (46). С. 26–32.

Максимова А. С. Неосуществлённый сценарий музыкальной жизни США периода президентства Ф. Д. Рузвельта // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 2. С. 40–47.

Нилова В. И. Роза Ньюмарч – британский пропагандист музыки Сибелиуса // Проблемы музыкальной науки, 2015 № 4. С. 90–98.

Нилова В. И. Национализм в музыке: игры референции // Проблемы музыкальной науки. 2016. № 3 (24). С. 36–43.

Нилова В. И. Деконструкция и демифологизация в «новом» музыковедении Финляндии // Проблемы музыкальной науки. 2017. № 3 (28). С. 59–67.

Кириллина Л. В. Возрожденная «Сервилия» / Музыкальная жизнь. 2016. № 4. С. 18–21.

Кириллина Л. В. Гендель и английская опера // Опера в музыкальном театре: история и современность. Сборник статей по материалам Второй Международной научной конференции. М.: РАМ им. Гнесиных, 2016. С. 8–18.

Кириллина Л. В. К истории первого исполнения «Орфея» Монтеверди в России // Научный вестник Московской консерватории. 2017. № 4. С. 9–51.

Кириллина Л. В. Театральное призвание Георга Фридриха Генделя. М.: НИЦ Московская консерватория, 2019. – 385 с.

Кириллина Л. В. Топосы и символы в поэтике Римского-Корсакова // Научный вестник Московской консерватории. 2015. № 4 (23). С. 108–139.

Кириллина Л. В. Традиции Люлли и русская опера // Музыкальная наука в ХХI веке: пути и поиски. К 70-летию РАМ им. Гнесиных. М.: Пробел-2000, 2015. С. 203–220.

Кириллина Л. В. Ферруччо Бузони в России // Московская консерватория в прошлом, настоящем и будущем: сборник статей по материалам международной научной конференции к 150-летию Московской консерватории / Ред.-сост. К. В. Зенкин, Н. О. Власова, Г. А. Моисеев. М.: НИЦ «Московская консерватория», 2018. С. 494–502.

Италия — Россия: четыре века музыки. М.: Посольство Италии в Москве, 2017. – 440 с. [(Ред.-сост. и автор глав: Введение (с. 14–29); «Возрождение Возрождения: итальянская музыка XVI–XVII веков в России XX века» (с. 32–41); «Монтеверди и его современники: открытие через века» (с. 42–54); «“Начальное управление Олега” Екатерины Великой как международный проект» (с. 144–157); «История любви и ревности: Джузеппе Верди и Россия» (с. 233–264); «Ферруччо Бузони, Отторино Респики и Альфредо

Казелла в России» (с. 356–379); «Перекрестки авангарда: Луиджи Ноно и Россия» (с. 380–393)].

Шитикова Р. Г. Интерпретация контраста как жанрообразующего фактора в сонате XX века // Общество. Среда. Развитие. 2014. № 2. С. 125–131.

Шитикова Р. Г. Формирование семантических признаков сонаты в процессе исторической эволюции жанра: XX столетие // Научное мнение. Философские и филологические науки, искусствоведение. 2014. № 12. С. 18–27.

Шитикова Р. Г. Программная соната в музыке XX века // Фундаментальные исследования. – 2015. № 2. Ч. 23. С. 5228–5234.

Шитикова Р. Г. Соната для оркестра в музыке XX века: прецедент или закономерность эволюции жанра? // Музыковедение. 2015. № 6. С. 53–61.

Шитикова Р. Г. Художественный контекст как вектор теоретического исследования музыкального искусства // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13. № 4. С. 410–418.

Шитикова Р. Г. «Кармен» П. Мериме и Ж. Бизе: сравнительный анализ новеллы и либретто // Музыкальное образование в современном мире: диалог времен. Сборник научных трудов. СПб.: Скифия-принт, 2017. Вып. 8. Ч. 2. С. 123–149 (в соавторстве).

Шитикова Р. Г. Контекст как ключ для анализа художественной панорамы эпохи на примере отечественной культуры 1920-х годов // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14. № 3. С. 372–381.

Шитикова Р. Г. Русская фортепианная соната 1920-х годов в художественном контексте эпохи. Монография. 2-е изд. СПб.: Изд-во «Лань»; Изд-во «Планета музыки», 2017. – 268 с.

Шитикова Р. Г. Соната XX века в фокусе преобразований жанровой системы // Университетский научный журнал. Филологические и исторические науки, археология и искусствоведение. 2018. № 42. С. 124–132.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Выявлены зоны соприкосновения музыкально-сценического творчества Дж. Фр. Малипьеро с национальным народным театром.

Доказано, что становление оперной эстетики Малипьеро происходило на фоне подъема интереса к комедии дель арте в искусстве первых десятилетий XX века и возрождения жанра оперы-buffa.

Выделен феномен *маски* в соотношении с традицией итальянской народной комедии в музыкально-поэтическом театре Малипьеро.

Предложена модель периодизации, отражающая основные фазы эволюции масочной эстетики Малипьеро в его связи с комедией масок: I. ранний (до 1919), II. экспериментальный (1919–1929), III. средний, или переходный (1930–1940), IV. зрелый (1941–1955), V. поздний (1956–1971).

Включены в исследовательский музыковедческий аппарат специальные термины из области театроведения: *маскотворчество* и *новая маска*. Среди других ключевых понятий диссертации — введенные соискателем дефиниции, характеризующие природу масок Малипьеро в зависимости от степени контакта с «дельартовским» архетипом: *маски подлинные*, *маски подразумеваемые / условные*, *сверхмаски* (данный термин вводится по аналогии с понятием «сверхмарионетки» Г. Крэга).

Выполнен детальный музыкальный анализ ранее не освещаемых в отечественном музыкознании опер Малипьеро — «Мнимый Арлекин», «Плененная Венера», «Дон Джованни».

Осуществлены русские переводы текстов либретто малоизвестных и неизвестных в России опер венецианского композитора.

Обнаружены и описаны материалы из архива Пушкинского дома, присланные Малипьеро в конце 1960-х годов.

Идентифицированы ранее неустановленные источники литературного цитирования в ряде либретто Малипьеро, связанные с образцами итальянской поэзии XIII–XVIII веков.

Применен системный метод исследования, сочетающий исторический, культурологический, эстетический, литературоведческий, источниковедческий и музыкально-теоретический подходы к рассматриваемому явлению.

Практическое значение полученных соискателем результатов подтверждается тем, что материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе высших образовательных учреждений культуры и искусства — в курсах истории зарубежной музыки, истории оперы, оперной драматургии, анализа музыкальных произведений. Также работа может оказаться полезной практикам музыкального и драматического театра: режиссёрам-постановщикам, певцам, актёрам, сценаристам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация базируется на фундаментальных трудах зарубежных и российских ученых (175 позиций, из них 52 — на иностранных языках), использован обширный корпус источников — как музыковедческих, так и из смежных областей знаний (в первую очередь — театроведения, а также — общефилософские и культурологические), в отечественный научный обиход введен ряд прежде неизвестных ценных фактов.

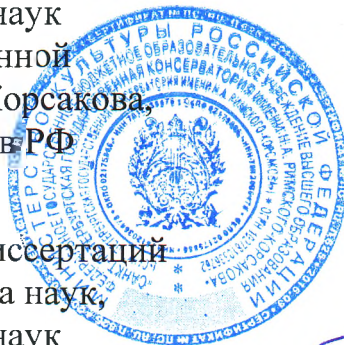
Личный вклад соискателя состоит в углубленном анализе отечественной и зарубежной научной литературы, во всестороннем анализе музыкальных произведений, в сборе, систематизации и обобщении обширной фактологической и теоретической информации, личном участии в апробации

результатов исследования, подготовке необходимых публикаций с основными результатами выполненной работы, выдвижении новых перспективных идей.

На заседании 22 апреля 2019 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания в соответствии с пп. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 № 842 в редакции от 01.10.2018 № 1168) и принял решение присудить Рудко Марии Владимировне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов искусствоведения по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 17; против присуждения ученой степени 0; недействительных бюллетеней 0.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова,
докт. иск., проф., засл. деятель искусств РФ



В.В. СМЕРНОВ

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова,
докт. иск., проф., засл. работник культуры РФ

Т.А. ЗАЙЦЕВА